

교수학습지원센터 특강

A+ 리포트(보고서) 작성 전략 Ⅲ



김 지 형

(경희사이버대학교 한국어문화학과)

경희사이버대학교 교수학습지원센터

“교수의 의도에 맞게, 자신이 직접 쓰라.”

차 례

I. 리포트 이해하기	3
1. 대학은 글쓰기의 감옥?	3
2. 우리에게 리포트는 무엇인가?	3
3. 대학생들의 리포트 작성 현실	3
4. 교수님들이 리포트를 내는 까닭은?	4
5. 어떻게 하면 리포트를 잘 쓸까?	5
II. 본격적으로 리포트 쓰기	8
1. 일반적인 작성 절차	8
2. 리포트, 우리는 이렇게 만들자.	8
3. 본문 쓰기	17
4. 마무리하기	20
III. 리포트 평가	23
1. 내용	23
2. 구성	23
3. 형식	24
[참고한 주요 자료 및 문헌]	24

I. 리포트 이해하기

1. 대학은 글쓰기의 감옥?

· 대학 생활은 온통 글쓰기의 연속이다.

오프라인 대학	경희사이버대학교
리포트 쓰기 발표문 쓰기 시험 답안 쓰기 이력서, 자기 소개서 쓰기 학보, 대자보에 글쓰기 등	리포트 쓰기 시험 답안 쓰기 이력서, 자기 소개서 쓰기 게시판 글쓰기 (학습 Q&A, 자유 게시판, 자기 소개 게시판, 토론방 등) 이메일 쓰기, 쪽지 쓰기, 문자 메시지 쓰기

· 글쓰기는 대학 '교양' 교육의 핵심 중의 핵심이다.

교양 교육의 실질적 목표	
비판적 생각(Critical thinking) -----	비판적 사고 +
효과적 글쓰기(Effective writing) -----	
공적 말하기(Public speaking) -----	효과적 표현
과학적 소양(Scientific literacy)	
외국어 능력(Foreign language proficiency)	단편적 지식을 산출하고 전수하는 것이 교양 교육의 목표가 아니다 Not fragmentary knowledge!
글로벌 시민 양성(Preparing global citizens)	

⇒ 리포트를 통해 비판적 글쓰기의 재미를 만끽해 보시라.

2. 우리에게 리포트는 무엇인가?

- 대학에 오기 전에 써 본 적이 없는 글이다. 그래서 낯설다.
- 교수님이 내 주는 골치 아픈 숙제다.
- 학점을 받기 위해서는 어쩔 수 없이 써야 하는 원수 같은 짐이다.

3. 대학생들의 리포트 작성 현실

- 써 본 적이 없으므로 어떻게 써야 할지 모른다.
- 막상 쓰려고 해도 어디서부터, 무엇부터 손을 대야 할지 모른다.
 - ☞ 막막하다.
- 하라는 것만 한다(열린 주제보다 닫힌 주제 선호). 따라서 큰 주제에서 작은 주제를 골라내기 어렵다.

- 독창성이 부족하다. 아이디어를 만들기도 어렵고, 간신히 건진 아이디어도 논리적으로 전개하는 힘이 부족하다.
 - ☞ 맹목적이다. 시키는 대로만 한다.
 - '꼭' 닦쳐서 한다. 충분한 준비와 생각의 정리, 효과적인 작성과 검토를 할 겨를도, 마음의 여유도 없다. 그러다 보니 비슷한 주제를 다룬 다른 리포트를 구해서 베끼고, 이것저것 닦치는 대로 자료를 주워 모아서 짜깁기하니 닦쳐서 할 수밖에 없다. 게다가 이것은 그리 시간이 드는 것도 아니다.
 - 초고가 곧 최종본이다. 퇴고라는 개념 자체가 없다.
 - ☞ 리포트 쓰는 일은 귀찮은 일이다.
 - '사실'과 '의견'을 잘 구분하지 못한다. 그러므로 표절이나 저작권 문제에 둔감하게 된다.
 - 경험의 일반화가 미흡하다.
 - 고급 지식의 근간임에도 불구하고 분류·비교 연습이 안 되어 있다.
 - 형식을 무시하거나 어설픈 형식주의에 그치고 만다.
 - 기초적 사항부터 오류가 심하다. 맞춤법, 띄어쓰기 등의 기본적 어문 규정을 지키지 '못'하는 것은 물론이고, 심지어 통신언어 등이 남발된다.
- ⇒ 리포트, 그냥 하늘에서 뚝 떨어졌으면 좋겠다.

4. 교수님들이 리포트를 내는 까닭은?

1) 학생의 능력 계발

- 전공 서적이나 자료를 읽게 하여 심화, 확장된 지식을 얻게 하기 위해
- 하나의 주제에 대해 스스로 조사·연구하는 능력을 기르기 위해
- 학문에 대한 비판적 안목을 기르기 위해
- 자신이 견해를 논리적으로 전개하는 능력(글쓰기 능력)을 기르기 위해

2) 강의 보강·평가

- 강의실에서 하기 어려운 활동을 통해 다양한 자료를 수집하는 등 강의를 보충하기 위해
- 학생들의 이해 정도를 확인하기 위해
- 학생의 학업 능력, 학습 결과를 평가하기 위해

☞ 수업과 학문 분야에 대한 학생의 관심 유도

5. 어떻게 하면 리포트를 잘 쓸까?

1) 교수의 의도, 리포트 부과 의도대로 쓰라.

- 교수에 따라, 전공에 따라 기대하는 바가 다르다는 것을 깊이 인식한다.
 - 주관·견해·독창성 중시 ↔ 객관·사실 이해 중시
 - 내용과 질 중시 ↔ 형식과 양 중시
- ☞ 자료 다운로드, 짜깁기로는 이러한 요구에 부응할 수 없다.
- 과제의 의도를 제대로 파악해야 한다. 교수가 과제를 부과할 때에는 그 과제에 대한 평가 항목과 평가 방식을 미리 정해 두기 마련이다. 따라서 교수의 의도를 정확히 파악하는 것이 질 좋은 리포트를 작성하는 첫걸음임을 명심해야 한다. 과제 부과 의도에 따라 과제의 유형을 정리해 보면 다음과 같다.

과제 유형	평가 내용
<ul style="list-style-type: none"> • 자료에 대한 이해 • 객관적 사실의 보고 • 자료의 분석 • 독창적인 해석 • 창조적인 대안 	<p>성실성</p> <p>충실성</p> <p>적절성</p>

2) 일반적으로 리포트가 갖춰야 할 요건을 갖추라.

- 사실과 의견을 엄격히 구분하라 : 리포트는 독자의 심금을 울리고, 마음을 사로잡는 글이 아니다. ⇨ 정서적 요소가 포함되지 않기 때문이다.
- 내용을 엄선하라 : 필요한 것을 빠뜨리지 말고, 필요 없는 것은 하나도 넣지 말라.
- 독자의 기대에 부응하라. ☞ **보고서의 독자는 누구?**
 - 독자가 알고 싶어하는 것이 무엇인지 가장 먼저 생각하라.
 - 정보를 어떤 순서로 배열해야 독자의 기대에 부합할까 생각하라.
- 명쾌하고 간결하게 쓰라.
 - 보통 쓰는 용어나 일상용어를 사용해서
 - 되도록 짧고 간결한 문장으로
 - 한 가지 뜻으로 해석되게 쓰라.

3) 리포트가 무엇인지 원론적인 것을 생각하라.

- 리포트(Report)는 원래 '보고서'로 번역되는 말로서, 조사, 연구, 실험 및 관찰, 답사 등의 결과에 대해 보고하거나 설명하기 위해 쓰는 글을 말한다.
- 그러나 대학에서의 사용되는 '리포트'의 일반적인 의미는 '대학의 교과과정에서 학생에게

부과되는 일련의 과제'라고 할 수 있다.

- 그 중에서 가장 보편적인 것은, 학생이 교수에게 제출하는 소논문 형식의 보고서이다.
- 따라서 리포트를 잘 쓰기 위해서는 리포트의 성격을 명확히 이해하는 것이 중요하다. 리포트는 "교수가 부과하는 '특정한 논점'에 대해 스스로 자료를 찾아 충분히 공부한 후에 논리적으로 서술하여 제출하는 과제"라고 정의해 두자.
- 그러므로 대학에서는 학생들의 학습 능력, 즉 이해력, 구성력, 표현력 등을 훈련시키기 위하여 리포트 쓰기가 중요시되어야 할 것이다.

4) 리포트의 유형에 맞게 쓰라.

- 지정한 책 또는 논문의 내용 요약
 - 원서 번역, 요약 [전공; 호텔 경영의 이해]
- 조사, 답사의 결과 보고
 - 유네스코 등록 세계 문화유산 중 5가지 조사 [교양; 관광과 세계 문화유산]
 - 민속 축제 견학 보고 [교양; 한국의 민속]
 - 특수 목적 한국어 교육의 현황 조사 [전공; 특수 목적 한국어 교육]
- 서평 또는 예술 비평
 - 단편소설을 한 편 읽고 줄거리, 강평, 질의 사항 작성하기 [교양; 소설의 이해와 감상]
 - <문화의 발견 : KTX에서 찜질방까지>를 읽고 에세이 쓰기 [전공; 한국의 현대문화]
- 실험, 실습 결과 보고
 - 고사목에 사는 곤충들에 대하여 [전공; 생물 야외 실습]
 - 실험 보고서 : 이론, 결과, 토의, 고찰, 출처 [전공; 일반 생물학, 일반 화학 실험 등]
- 관찰/체험 및 인터뷰
 - 한 번도 해 보지 않은 여가 생활을 하고, 그 경험에 대해 작성 [교양; 여가론]
 - 한국문화와 비교할 수 있는 낯선 문화의 관찰 및 인터뷰 [전공; 한국문화와 타문화의 비교]
- 감상문
 - 연극 감상 [전공; 셰익스피어]
- 연구의 결과(소논문) : 논증과 비판적 견해
 - 우리나라 동물원의 문제점 [교양; 생물의 진화]
 - 종교가 음식 문화에 미치는 영향 [전공; 한국의 음식문화]
 - 한국어 교육에서 문화의 의미와 문화 교육 방안 [전공; 한국어교육학개론]

5) 이런 방식은 절대로 피하라.

- 비슷한 주제의 글을 서너 편 골라 적당히 짜깁기하기
- 인터넷 유료 사이트에서 리포트 구매해서 슬쩍 이름만 바꿔 제출하기
- 인터넷의 검증되지 않은 자료를 무차별적으로 갖다 붙이기

⇒ 진정한 리포트는 뜨거운 학구열을 자극하고, 이를 통해 학문 분야의 주제(쟁점)에 대한 강력한 비평력을 갖추고 탄탄한 자기 주장을 하도록 하는 기술적인 장치라고 할 수 있다.

A+ 리포트는 바로 이것!

- 교수의 리포트 출제 의도에 맞게 쓴 리포트 ⇨ 두 말 하면 잔소리
- 필요한 정보를 갖추고, 독창성을 확보한 리포트
 - 독창성 : '주제, 주장, 의견'이 반드시 새로워야 할 필요는 없다.
 - ⇨ 접근 방법, 연구의 시각, 결론을 이끄는 방법 등이 새로우면 독창적인 리포트다.
 - 객관성 : 근거를 밝혀라.
 - ⇨ 사실과 증거가 뒷받침된 주장이 설득력을 얻는 법. 자신의 단순한 의견, 주관적 생각이나 자료가 밑바탕이 되어서는 곤란.
 - 정확성 : 근거 자료는 직접 확인하라.
 - ⇨ 통계, 인명, 자료의 제목, 출판 연도, 법조문 등은 재인용하지 말고 직접 확인할 것.
 - 과시성 : 자신만의 문제 해결 능력을 과시하라.
 - ⇨ 인터넷 등에 떠돌아다니는 근거를 알 수 없는 주장, 남의 과제물을 베끼지 마라.
- 독자 입장에서 서술한 리포트
 - 불편성(不偏性) : 한쪽으로 치우치지 말라.
 - ⇨ 감정이나 선입견에 사로잡혔다는 것을 드러내서는 안 된다.
 - ⇨ 주제와 관련되어 몇 가지 엇갈린 주장이 있다면 모두 다루어야 한다. 자기 입장과 같은 것만 제시해서는 곤란. "교수는 도사다."
 - 검증성 : 내용을 재현 가능성이 있어야 한다.
 - ⇨ 자료의 출처, 연구의 각도나 방법, 주제에 대한 접근 방법 등을 분명히 제시하라.
 - 평이성 : 무조건 쉬워야 한다.
 - ⇨ 내용의 평이성을 의미하는 것이 아니라 문장의 명확성과 간결성을 의미한다.
- 가독성 있는 리포트
 - 글꼴, 글자의 크기 등을 친숙하고, 문단 여백 등을 시원시원하게 하라.
 - 그림과 표를 적극적으로 활용하라.
 - 리포트의 전체적인 분위기와 맥락을 고려하여 편집하고 디자인하라.

II. 본격적으로 리포트 쓰기

1. 일반적인 작성 절차

1) 준비 단계

- 리포트의 유형, 주제, 형식, 분량, 제출 마감일을 확인한다.
- 리포트 작성의 목적 및 범위를 고려하여 주제를 선정한다.
- 초안을 작성하고, 최초 목차를 구성한다.
- 주제에 맞는 자료를 찾아서 목록을 작성한다.
- 분류된 자료를 바탕으로 보고서의 내용을 확정한다.

2) 작성 및 수정 단계

- 자료를 비판적으로 검토하여 자신의 생각이 잘 드러나도록 한다.
- 자신의 의견과 다른 사람의 의견을 명확히 구별하여 제시한다.
- 글을 쓰는 과정에서 참고 자료를 확인하여 출처를 확보한다.
- 인용한 자료의 출처가 정확한지 확인한다.
- 소제목과 각각의 내용이 부합하는지 확인한다.
- 리포트 제목이 주제를 잘 반영했는지 확인한다.

3) 제출 단계

- 페이지, 주석, 표, 참고 문헌 배열 방식 등이 형식에 맞는지 확인한다.
- 리포트의 표지와 최종 목차를 만들어서 마무리한다.

⇨ 충분히 준비하고, 잘 구성하지 않으면 '훌륭한 작품'을 얻을 수 없다.

2. 리포트, 우리는 이렇게 만들자.

1) 주제를 잘 정하자.

- 주제란?
 - 자신의 생각을 담고 있는 핵심으로서, 보고자가 리포트를 쓴 의도와 목적을 드러내는 것
 - 리포트의 내용을 함축적으로 전달하는 것
- 주제 부과 방식
 - 구체적인 주제 ⇨ 경기도 지역 여성결혼이민자 대상 한국어 교육의 현황을 조사하고, 현장 한국어 교육의 문제점이 무엇인지 파악하여 그 해결책을 제시하라.
 - 포괄적인 주제 ⇨ 특수 목적 한국어 교육의 현황
 - 자유 주제 ⇨ <특수 목적 한국어 교육>에 관한 자유 주제

- 스스로 해결할 수 있는가?
 - 자신의 역량에 적합한 것을 선정한다.
 - 주제가 너무 넓으면 곤란하다.
- 구체적인 주제인가?
 - 평범하고 일반적인 주제를 잡지 말라.
 - 일반화할 가능성이 있는 '아주' 작은 주제를 잡는다.
- 흥미를 가지고 있는가?
 - 자신이 흥미를 느낄 수 있는 분야를 택한다.
- 연구의 가치가 있는가?
 - 너무 상식적이거나 보편적인 주제는 피한다.
 - 독창성이 있는 주제를 선정하는 것이 좋다.
 - 결론을 내릴 수 있는 분야를 택하는 것이 좋다.

Tip. 좋은 주제 고르기 = 끊임없이 의심하고 질문하라.

- 학문은 '답'을 하는 것이 아니라 '질문'하는 것이다.
- 질문은 리포트의 내용을 구체화(specification)한다.
- 질문은 주제의 폭을 좁히는 역할을 한다(focusing).
- 질문하지 않으면 결국 자료의 정리, 사실의 발견(정보 제시)로 끝날 수밖에 없다.
- **일반적 질문(맹목적 질문하기; blind questions)**
 - 어떤 일이 일어났는가? (연대기적 질문)
 - 어떤 특징이 있는가? 어떤 구성 요소들이 있는가? (기술적(descriptive) 질문)
 - 이것을 정의한다면 어떻게 할까? (정의적 질문)
 - 대표적인 예는 무엇인가? (사례 발굴적 질문)
 - 어떤 유형이 있는가? 어떤 기준으로 유형을 나눌 것인가? (분류적 질문)
 - 둘의 유사점은 무엇이고, 차이점은 무엇인가? (비교와 대조의 질문)
 - 왜 일어났고, 결과는 무엇인가? (인과적 질문)
 - 이 일이 의미하는 바는 무엇인가? 왜 중요한가? 왜 문제가 되는가? (분석적 질문)
 - 이것의 가치는 무엇인가? 나의 입장은 무엇인가? (가치판단적 질문)
 - 문제를 해결할 방법에 어떤 것이 있는가? 어떻게 해야 하는가? (대안적 질문)

• 학술적 질문의 유형

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| - 정의(定義; Definition) | 예) 식민지 근대화론이란 무엇인가? |
| - 역사적 추이와 변화 과정(History/Process) | 예) 독립신문 발행 과정은? |
| - 원인·결과(영향)(Cause·Effect) | 예) 전쟁은 한국 문학에 어떤 영향을 주었는가? |
| - 분류와 특징(Classfication/Property) | 예) 외국어 학습자의 오류 유형에는 어떤 것이 있나? |
| - 구성 요소(Components) | 예) 한국어 연결 어미에는 어떤 것들이 있는가? |
| - 비교(Comparison) | 예) 김훈의 소설과 공지영의 소설은 어떻게 다른가? |
| - 평가(Evaluation) | 예) 서정주의 친일 작품은 그의 전체 문학에서 어떤 가치를 갖는가? |

• 질문을 한 다음에는?

- 대답 가능한 질문을 추린다.
- 기준 : '누가, 무엇을, 언제, 어디서' - 중요하지만 사실적 정보만 제공
'왜, 어떻게' - 대답이 어렵지만, 도전적이며 새로운 의문점 제기
- 리포트를 쓸 때의 질문(연구 질문)의 3단계
 - Naming topic(interest) : "나는 ____을/를 연구하려고 한다(하고 있다)." (연구 대상)
 - Making question(understand) : "그 이유는 ____을/를 알고 싶기 때문이다." (연구 목표)
 - Explaining why(significance & usefulness)
: "이것을 밝히면 ____을/를 이해할 수 있게 된다."(연구 의의 - 기존 지식과의 관계, 기여도)

[예시]

1. 나는 이승만 대통령의 초기 연설문에 보이는 정치적 동기를 연구하고 있다.
2. 그 이유는 해방 이후부터 대통령이 왜 연설을 이용하여 새로운 정책을 공개하였는가를 알고 싶기 때문이다.
3. 이것은 새로운 국가 정책에 대한 국민적 호응을 얻는 방법이 라디오나 텔레비전 시대에 와서 어떻게 변화하고 있는가를 이해하고 싶어서이다.

[주제 선정 사례] 포괄적이고 광범위한 주제 좁히기 ⇨ 좁혀라

<예제> 문학에 나타난 페미니즘에 대하여 논하라.

1. 영역 검토 : 세계 문학, 동양 문학, 한국 문학, 아니면 영문학, 불문학 등 ⇨ 한국 문학
2. 시대 검토
 - 고대, 중세, 근대, 현대 ⇨ 현대
 - 일제 강점기, 광복 및 분단기, 산업화 시기, 1990년대 이후 ⇨ 1990년대 이후
3. 대상 선정
 - 여러 작가, 한 작가 ⇨ 한 작가
 - 한 작가 ⇨ 박완서
 - 작품 선정 ⇨ 단편

1990년대 이후 한국 여성 문학에 나타난 페미니즘 양상에 대한 고찰 : 박완서의 단편을 중심으로

2) 초안 쓰기

- 자료 수집보다 '초안 쓰기'를 먼저 하라.
- 초안은 문제가 무엇인지 정확히 모른 채 글을 쓰는 것이다.
- 참고 문헌 없이 쓰라.
- 자료 없이 쓴 초안은 자신에게 명료하게 더 갖추어야 할 것이 무엇인지 알려준다.
- 개요는 초안을 쓰고 나서 작성하라. 초안이 먼저다.
- 글쓰기를 빨리 시작해야 하는 이유(예비적 글쓰기)
 - 아이디어는 단명하기 때문이다. 금방 사라져 버리기 전에 붙잡아 두어야 한다. 아무리 사소한 아이디어라도 글로 써 놓아야 리포트의 밑천으로 활용할 수 있다.
 - 더 깊게 생각하기 위해서이다. 초안을 쓰다 보면, 아이디어 간의 관계를 명쾌히 하고, 새로운 관계를 발견하고, 모순점과 시사점을 발견할 수 있다.
 - 다른 시각에서 보기 위해서이다.
 - 생각이 있어야(즉, 생각하고 나서) 쓰는 것이 아니다. 쓰면서(쓰고 나서) 생각하는 것이다.
 - 궁금한 것, 모르는 것, 흥미로운 것을 구체화하지 않으면 해결 가능한 문제를 제기할 수도 없다.
 - 첫 시도로 올바른 결과를 얻은 사람은 없다. 그러므로 시도부터 하라.
 - 단 하나의 올바른 방법은 없다. 우선 쓰고 보자. 나중에 버리더라도(사진 찍기)
- ☞ **주제가 정해졌다면 그 과정에서 생각한 것을 일필휘지(一筆揮之)하라. 잘못하면 잊어버린다. 리포트의 목표나 주장을 하나의 완성된 문장으로 작성해 본다. (핵심 규정문 만들기)**

3) 목차(아우트라인) 정하기

- 연구 질문에 대한 복수의 답을 제시해 본다.
- 논의의 흐름 중심으로 목차를 설정하는 연습을 한다.
- 리포트 작성 초기에는 '서론-본론-결론'이라는 형식 중심에서 탈피하여 자유롭게 사고를 전개하는 것이 필요하기도 하다.
- 리포트(또는 논문)의 기본적인 구조
 - 도입부에서 기대를 불러일으키고,
 - 본문에서 논제를 고찰하고,
 - 마지막 부분에서 판단 및 평가를 제시한다.

Tip. 일반적인 구조에 짜 넣기 : 서론-본론-결론 / 기-승-전-결

1) 가장 일반적인 구조

- 주제의 발견 ⇨ 정의, 예시, 인용, 연구 대상에 대한 설명
 - 문제 설명
 - 배경 정보 제시
 - 논제 설명의 틀 제시
- 주제의 분석 ⇨ 비교, 분석, 논거 제시, 역사적 추이 등
 - 첫 번째 문제 검토
 - 두 번째 문제 검토
 - 세 번째 문제 검토
- 자신이 발견한 사항 논의 ⇨ 최종적 가설 제안, 기존 견해에 대한 이의 제기, 자신의 논제 재언급
 - 자신의 논제 재진술 및 그것을 넘어서는 함의 제시
 - 발견한 사항 해석
 - 해결책, 최종적 견해 제시

2) 자신의 아이디어나 이론을 주장하는 구조

- 서론
 - 문제 제기 또는 의문 제시
 - 주제의 가치(의미) 언급
 - 배경 정보 제시
 - 해당 문제를 제기한 선행 연구자 소개
 - 새로운 관점을 통한 자신만의 논제 제시
- 본론
 - 이슈 평가
 - 현재까지의 연구 성과 발전
 - 하위 문제 비교/분석
 - 동일한 주제에 대한 연구자 견해 소개
- 결론
 - 본론에서 발전시킨 자신의 이론 방어
 - 방향이나 행동 제안
 - 향후 연구 과제 제안

3) 예술 작품을 분석하는 구조

- 서론
 - 작품 제시
 - 한 문장 정도의 요약
 - 논제와 관련된 배경 정보 제공
 - 해당 논제와 관련된 작가의 전기적 사실 제시
 - 인용이나 전적 제시
 - 필자의 관점을 보여주는 논제 문장 제시
- 본론 : 평가를 위한 분석(이미지, 주제, 인물, 구조, 상징, 언어 등의 요소 분석)
- 결론
 - 본론에서 제시한 분석 요소뿐만 아니라, 작가에 근본적인 초점을 유지
 - 논제문을 바탕으로 작가의 공헌을 설명하는 결론 제시

4) 논쟁이나 설득을 위한 구조

- 서론
 - 문제나 논쟁적 이슈 제시
 - 이슈 요약
 - 주요 용어 정의
 - 주요 쟁점 제시
 - 주제의 논쟁적 성격을 드러내는 인용
 - 배경 정보 제시
 - 자신의 입장을 드러내는 논제 제시
- 본론
 - 주제의 한 측면을 옹호하는 주장 발전
 - 이슈에 대한 찬반 의견 분석
 - 자료를 통한 논거 제시
- 결론 : 주장을 명확하게 하는 결론 제시

5) 역사 분석을 위한 구조

- 서론
 - 사건 제시
 - 사건의 역사적 배경 제시
 - 선행 연구자의 견해 인용
 - 자신의 논제 제시
- 본론
 - 사건의 역사적 배경 분석
 - 하나의 역사적 에피소드에서 다른 에피소드로 사건 추이 추적
 - 하나의 사건이 다음 사건과 어떻게 직접 관련되는지 연대기적 서술
 - 이 사건을 고찰한 연구자 인용
- 결론
 - 자신의 논제 다시 제시
 - 해당 사건의 의미 논의

6) 비교를 위한 구조

- 서론
 - 대상 A
 - 대상 B
 - 간단한 비교
 - 중심 이슈 도입
 - 원전 자료 설명
 - 자신의 논제 제시
- 본론(선택)

A 분석	A-B 비교	이슈 1
B 분석	A-B 대조	A-B 논의
A-B 비교/대조	중심 이슈 논의	이슈 2
		A-B 논의
		이슈 3
		A-B 논의

- 결론
 - 유의미한 이슈 논의
 - 순차적 또는 특성별 결론 제시

Tip. 목차의 형식 : 전체 구성을 일목요연하게, 층위를 분명히!

- 목차에는 큰 제목(서론-본론-결론, 머리말-본문-맺음말 등) 아래 작은 소제목들이 나열됨.
- 각 제목의 오른쪽 끝에는 관련 내용이 있는 쪽수를 적음.
- 표기 및 배열
 - 시각적으로 잘 구별되게 하는 것이 중요함.
 - ⇒ 한두 자씩 들여 써서 단계적 위상을 드러냄.
 - ⇒ 같은 층위는 같은 기호를 써서 위상을 드러냄.

전통적 방식		최근의 방식
1. 제목	I. 제목	1. 제목
1) 제목	A. 제목	1.1. 제목
(1) 제목	1. 제목	1.1.1. 제목
① 제목	a. 제목	가. 제목
② 제목	b. 제목	나. 제목
(2) 제목	2. 제목	1.1.2. 제목
2) 제목	B. 제목	1.2. 제목
2. 제목	II. 제목	2. 제목
1) 제목	A. 제목	2.1. 제목
(2) 제목	1. 제목	2.1.1. 제목

[예]

I. 서론 ----- 1	1. 서론 ----- 1
A. 유전자 조작 식품의 정의 ----- 1	1.1. 유전자 조작 식품의 정의 ----- 1
B. 유전자 조작 식품의 개발 배경 ----- 2	1.2. 유전자 조작 식품의 개발 배경 ----- 2
II. 유전자 조작 식품의 위험성 ----- 4	2. 유전자 조작 식품의 위험성 ----- 4
A. 인체에 미치는 영향 ----- 4	2.1. 인체에 미치는 영향 ----- 4
B. 생태계에 미치는 영향 ----- 5	2.2. 생태계에 미치는 영향 ----- 5
C. 식량 분배에 미치는 영향 ----- 6	2.3. 식량 분배에 미치는 영향 ----- 6
III. 유전자 조작 식품의 긍정적 영향 ----- 7	3. 유전자 조작 식품의 긍정적 영향 ----- 7
A. 농작물 생산량 증대 ----- 7	3.1. 농작물 생산량 증대 ----- 7
B. 세계 기아 인구 해결 ----- 8	3.2. 세계 기아 인구 해결 ----- 8
C. 유기농법 재배 가능 ----- 9	3.3. 유기농법 재배 가능 ----- 9
IV. 결론 ----- 10	4. 결론 ----- 10
참고문헌 ----- 11	참고문헌 ----- 11

4) 자료 찾기

- 자료 수집 방법
 - 문헌 조사 : 도서관 자료(도서·비도서) ⇨ 홈페이지를 통한 효과적인 검색 방법 숙지
 - 인터넷 조사 : 국내외 포털 사이트의 검색 엔진이나 콘텐츠를 통해 자료 수집
 - ⇨ 자료 및 정보의 신뢰성, 검증성 문제
- ☞ 어떤 경우든, 정보 제공자(저자·필자, 인터넷 사이트 등)의 신뢰성을 충분히 검토하고, 인용 가치가 있다고 판단될 때 활용하되, 그 출처를 명백히 밝혀둔다.
- 자료의 분석과 평가 : 주제가 갖고 있는 의미와 방향에 알맞은 자료인가를 평가
 - ⇨ 관련성, 적합성 평가
- 자료의 정리 : 독서 카드, PC의 파일
 - 내용 : 소주제, 자료의 유형, 정보의 출처, 내용의 요점
 - 유형별 정보
 - 단행본 : 저자명, 서명, 발행처, 발행지, 발행 연도, 청구 기호(도서관 자료일 경우)
 - 학술대회 발표 논문집 : 발표자명, 논문 제목, 논문집 이름, 편찬자, 쪽수, 발행처, 발행지, 발행 연도
 - 연구논문·서평 : 저자명, 논문 제목, 학술지명, 발행 연도, 권호, 쪽수.
 - 학위논문 : 저자명, 논문 제목, 학위 종류, 학위 수여 기관, 소재지명, 발행 연도
 - 전자 문헌 : 저자 주소, 접속일자, 프로젝트나 데이터베이스의 제목·편집자명, 갱신일자, 후원 업체나 기관, 사이트 만든 사람(개인 홈페이지)
 - CD-ROM : 저자명, 제목, 매체명, CD의 총 개수, 판매처, 출판일자.
 - 테이프·필름류 : 제목, 제작자명, 발행처명, 제작 일자.
 - 그림·사진 : 작품명, 작가명, 소장 기관명, 소장 도시, 촬영 일자(사진)
 - 방송 프로그램 : 프로그램명, 제작자명, 방송사명, 방송일자.
 - 연구 보고서 : 보고자, 보고서 제목, 보고 연도, 보고서 번호.

5) 집필하기

- 표지 만들기
 - 내용과 정보가 일목요연하게 제시되어야 한다.
 - ☞ 보고서 제목, 과목명, 지도교수명, 제출일자, 소속, 학번, 성명 등
 - 정성껏 꾸미되 지나치게 화려하지 않게 꾸민다.
 - 주제와 관련된 그림을 넣는 것도 괜찮은 방법. ☞ 시선 끌기 성공!

<p><보고서 제목></p> <p style="text-align: center;">제 목</p> <p style="text-align: center;">- 필요시 부제 -</p> <p style="text-align: center;">과 목 명 : ○○○○ 성 명 : ○ ○ ○ 소 속 : ○○○학과 학 번 : ○○○○○○ 지도교수 : ○○○ 교수님 제 출 일 : 2010. 0. 0(○)</p>	<p>국어사 기말 과제</p> <p style="text-align: center;">한국어의 계통에 관한 연구사 검토</p> <p style="text-align: center;">- 주요 쟁점을 중심으로 -</p> <p style="text-align: center;">과 목 명 : 국 어 사 성 명 : 김 지 형 학 과 : 국어국문학과 학 번 : 841101018 지도교수 : 서정범 교수님 제 출 일 : 1986. 4. 8(목)</p>
---	---

- 제목 쓰기
 - 보고서의 핵심 내용을 담아야 한다. ➡ 구체적으로 쓰라.
 - 시선을 끄는 독특한 제목을 구상하되, 지나치지 않도록 한다.
 - 범위가 넓을 때는 부제목을 붙여라.
- 목차 완성하기
- 본문 쓰기

3. 본문 쓰기

1) 서론 쓰기 : '말할 것'을 말한다.

- 서론의 요건
 - 서론은 글쓰기(리포트, 논문 등)의 모든 것이다.
 - 의문, 질문, 문제 설정만으로는 부족하다. ⇨ 미리 하나의 대답(가설)을 마련해야 한다.

☞ 서론의 기본 틀

공감대(배경) ⇨ 교란(문제·질문) ⇨ 해결(주장·가설) / 방법론, 분석 절차 등

[서론 쓰기의 예]

왜 기계는 사람을 닮을 수 없는가? <스타렉스: 다음 세대>의 시리즈물 속에 나오는 인조인간인 '데이터'는 항상 인간이 인간다워진다는 것이 무엇인가 고민한다. 초판 <스타렉스> 속에 나오는 스포크 박사도 비슷한 의문을 자주 제기하곤 하였다. '프랑케슈타인'이나 '터미네이터 2'와 같은 많은 극중 인물에 대해서도 같은 질문을 던지고 있다.**[공감대]**

그러나 정말로 생각해 봐야 할 문제는 인간이 되려고 노력하는 인물들이 왜 항상 백인 남자인가라는 점이다. 이들 인물은 문화의 해석자로서 '정상적' 인간의 전형이 무엇인가 암암리에 규정하는 파괴적 역할을 맡고 있다.**[교란]** 모든 사람들의 선망의 대상이 되는, 훌륭한 인간의 모델이 사실 이 세상 사람의 대부분을 소외하는 서구의 기준에 의하여 정의되고 있는 것이다.**[대안]**

• 첫 문장 쓰기 : 시선을 끌어라!

- ① 피해야 할 첫 문장
 - 사전 정의로 시작하는 문장
 - 예) <표준국어대사전>에 의하면 ~라고 정의되어 있다.
 - 상징이란 ~~을 말한다(브리테리카백과사전 405).
 - 너무 거창하게 시작하는 문장
 - 예) 이 문제는 역사상 가장 저명한 철학자들이 수세기에 걸쳐 고민한 것이다.'
 - 상투적인 문장
 - 예) 이 논문에서는 ~에 대한 논의를 할 것이며, ~과의 비교를 통해 할 것이다. (그러나 통용)
- ② 권할 만한 첫 문장
 - 돌출적 사실이나 익숙한 인용
 - 예) "오늘날 작가란 절대 혼자 움직이지 않으며, 조직적인 산업적 기획과 산발적인 대중의 가변성과 함께 움직일 수밖에"(김예림) 없었지만, 공지영의 작품이 갖는 가치는 ~~.
 - 적절한 사례·일화
 - 예) 조지아주 더프톤에 살고 있는 토냐 존스는 올해 중학교에 진학하였다. 동급생들은 대부분 자신과 같은 흑인이지만 이 학교는 법률적으로 인종 통합 학교이다. 그러나 몇몇 백인이나 히스패닉계 학생들을 제외하면 토냐의 학교는 그의 어머니가 1952년에 입학하였던, 경제적으로 낙후된 흑백 분리 학교와 별로 다른 것이 없다.
 - 일반적 진술
 - 예) 지난 수십 년 간 컴퓨터는 각종 분야에 적용되어 경이로운 업적을 나타냈으며, 인간 세계를 크게 변혁시키고 있다. 인문학도 이러한 컴퓨터의 변혁적 영향권에서 벗어나지 못한다.

2) 본론 쓰기 : 말한다.

- 본론은 글의 몸통 부분. 제기된 문제가 해명되고 대안이 마련되는 부분.
- 본격적으로 정리, 분석, 설명, 평가 등의 논리적 고찰이 이루어진다.
- 본론의 요건
 - 내용이 소주제별로 논리적으로 일관성 있게 전개되어야 한다.
 - 수집된 자료가 충분히, 효과적으로 활용되어야 한다.
 - 단, 정해진 방법에 따라 출처를 정확히 밝혀야 한다.
 - 내용 전개는 개괄적인 것에서부터 구체적·세부적인 것으로 좁혀 들어간다.

Tip. 논리적인 글의 요소

- 주장 : 독자들이 믿어주기를 바라는 것.
- 증거 : 주장을 믿어주어야 하는 이유.
- 가정 : 일반적 원리. 주장과 증거의 관계를 연결하는 다리. 증거가 주장과 관련 있음을 제시.
- 단서 : 주장이 성립하는 조건. 주장의 확실성에 한계가 있음을 제시.

예) 주장 : 어제 저녁에 비가 온 것이 틀림없다.

증거 : 거리가 젖어 있기 때문이다.

가정 : 거리가 젖어 있으면 비가 온 것이다.

단서 : 거리에 스프링클러 등 인공 강수 기기가 설치되지 않았다면

3) 결론 쓰기 : '말했던 것'을 말한다.

- 논의 결과에 대한 판단을 내리는 논리적 귀결 부분.
- 결론의 요건
 - 서론에서 제시한 가설을 요약, 정리한다.
 - 본론 전체를 일관성 있게 요약하여 결론을 맺는다.
 - 요약에만 그치지 않는다. 독자는 그 이상을 요구하기 때문이다.
 - ⇒ 주장(논제문) 재언급
 - ⇒ 해당 주제 고찰의 장점
 - ⇒ 자신의 발견, 주장, 연구 결과에 대한 함의, 연구 의의 등
 - ⇒ 향후 전망, 해결하지 못한 문제 등
- ☞ 결론의 기본 틀 : 요약(summary) + 함의(implication, signification)

4. 마무리하기

1) 인용(quotation)

- 목적 : 해석과 비판, 쟁점 부각, 논지 입증
- 원칙
 - 꼭 필요한 경우에만 인용한다.
 - 출처를 정확히 밝힌다.
 - 가능하면 권위를 인정받는 글을 인용한다.
 - ⇒ 자기 논리의 타당성, 정당성 뒷받침
 - ⇒ 남의 이론·견해와 다른 자기 주장의 차이점을 밝힘으로써 주장의 근거 마련.
- 길이 : 짧을수록 좋다.(최소 인용, 최대 효과) ⇒ 1/2쪽(x)
- 방식
 - 직접 인용(완전 인용) : 단어, 핵심 어구, 3행 이내의 짧은 문장을 인용했을 경우, 인용 부호 '(" ", < >)'를 사용하고, 3행 이상 또는 100자 이상일 경우에는 새 문단에 위아래 한 줄씩 띄고, 본문 폭보다 들어가게, 글자 크기를 다르게(작게)하여 표시한다.
 - 간접 인용 : 인용자의 설명과 표현으로 바꾸어 인용하되, 원문의 본래 의미가 훼손되지 않도록 주의해야 한다.
 - ⇒ 직접 인용이나 간접 인용 모두 인용 부분의 끝에 출처를 밝혀야 한다.

진경산수화의 성격을 최순우(1973:145)에서는 다음과 같이 말하고 있다.

겸재는 그 흔해 빠진 범속한 화가들처럼 중국 산수화의 체첩이나 우려먹는 사람이 아니었던 것이다. 그는 자기가 처해 있던 사회와 그 풍토를 깊이 호흡하면서 한국에 사는 즐거움을 그의 예술 속에 퍼 왔다. 그것은 소위 진경산수라는 이름의 무수한 사생화의 제작으로 발로되었던 것이며, 이러한 진경산수화에 대한 그의 오랜 수련과 모색은 그의 독특한 화법을 낳게 해서 오늘날 일컫는 겸재를 이룩했던 것이다(최순우 1973:145. 밑줄은 필자).

이와 같은 설명은 ~~

2) 주석(footnote)

- 목적과 기능
 - 인용한 글의 출처(해당 쪽을 밝혀야 함) 표시하기 위함.
 - 주장의 근거를 뒷받침하는 글을 소개하기 위함.
 - 본문 내용을 확장하여 생각의 계기를 마련하기 위함.
 - 본문에 제기한 문제점을 부각시켜 논의하기 위함.

• 종류

- 내각주(본문주), 외각주(각주, 미주)
- 최근에는 인용한 글의 출처만 밝힐 때에는 내각주를 사용하고, 설명이 필요할 때에만 외각주를 사용하는 경향이 두드러지고 있음.

[내각주의 예]

이희자(1995:421~423)에서는 의미적 언어와 속어의 구분이 '그 구가 동음이의적인지 혹은 그 어휘의 다의적인 쓰임인지에 달려 있다'고 보고 있다.

'동량재'는 정미사화 때 죽은 임사수(林士逵)를 가리킨다(정병욱 1966: 329).

[외각주의 예]

'王政'이란 개념은 바로 그 같은 유교 교학이 이론화한 이상정치의 형태를 일컫는 것이었다. 그것은 王道, 先王의 道, 聖王의 政, 仁政 등의 여러 이름으로도 지칭되고 있었다.³⁾

3) '王道'이란 말은 이미 『書經』 洪範篇에, '先王之道'란 말은 『論語』 學而篇에, '王政'이란 말은 『孟子』 梁惠王 下篇에 등장하는, 先秦 古經에서 많이 사용한 개념이었다.

• 방식

- 학문 분야마다 차이가 있기 때문에 일률적으로 말하기 어려우나, 일관성이 생명임.
- 출판 연도 위치에 따라 크게 2가지(→ 참고 문헌 작성)임.

cf. 외각주로 인용한 글의 출처만 밝힐 때

• 위의 책, 상계서(上掲書), ibid.(ibidem)

⇒ 인용 페이지와 동일 페이지 대신 인용할 때는 페이지 표시 없이 'ibid'만, 다른 페이지면 'ibid. p.57'로 표시

• 앞의 책, 전계서(前掲書), op.cit.

⇒ ibid처럼 단독으로 못 쓰며 저자 이름을 반드시 넣어주고 페이지도 표시해야 함.

- 1) 유종호, 『서정적 진실을 찾아서』, 서울: 민음사, 2001, 78쪽.
- 2) 위의 책, 89~90쪽.
- 3) Monroe K. Spears, *Dionysus and the city*, New York, Oxford University Press, 1970, p.59.
- 4) *ibid.*, p.63

- 5) 이경구, 『17세기 조선 지식인 지도, 2009, 132~133쪽.
- 6) 이칼로 칼비노 지음 이소연 옮김, 『왜 고전을 읽는가』, 민음사, 2008, 17~18쪽.
- 7) 최유찬, 앞의 책, 189쪽.

3) 참고 문헌

• 작성 원칙

- 3인 이하는 순서에 따라, 4인 이상은 대표 저자 2-3인만, 나머지는 '외(外)'
- 국문 문헌을 '가나다'순으로 먼저 기입하고, 외국 문헌은 '알파벳'순으로 기입함. 서양 문헌의 경우 성(last name)과 이름(first name) 순으로 기입함.
- 동일 저자의 경우 연도순으로, 처음만 이름을 적고 나머지는 밑줄표로 표시함.
- 동일 필자의 단독 집필 문헌과 공동 집필 문헌이 있을 경우, 단독 문헌 먼저 기입함.
- 논문은 학술지의 수록 페이지를 표시함.

• 방법

저자(출판연도), 서명, (출판지,) 출판사.

- 저자(출판연도), 서명, (출판지,) 출판사.
- 저자(출판연도), 논문명, 단행본/간행물명, 권호수, (출판지,) 출판사/학회, 수록 페이지.
- 원저자 저, 번역자 역(번역 출판 연도), 서명, 출판사.
- 원저자(출판연도), 원서명, (출판지,) 출판사(번역자 역(번역 출판 연도), 서명, 출판사).
- 외국저자(출판연도), 원서명, (출판지,) 출판사.
- 외국저자(출판연도), 논문명, 편저자명, 원서명, (출판지,) 출판사, 수록 페이지.

저자, 서명, (출판지,) 출판사, 출판연도.

- 저자, 서명, (출판지,) 출판사, 출판연도.
- 저자, 논문명, 단행본/간행물명, 권호수, (출판지,) 출판사/학회, 출판연도, 수록 페이지.
- 원저자 저, 번역자 역, 서명, (출판지,) 출판사, 번역 출판 연도.
- 원저자, 원서명, (출판지,) 출판사, 출판연도(번역자 역, 서명, 출판사, 번역 출판 연도).
- 외국인 저자, 원서명, (출판지,) 출판사, 출판연도.
- 외국인 저자, 논문명, 편저자명, 원서명, (출판지,) 출판사, 출판연도, 수록 페이지.

이몽룡(2000), 『춘향전 연구』, 서울: 경희출판사.
 이몽룡(2002), 「춘향전의 전승 유형 연구」, 『판소리연구』, 7권, 서울: 고헌출판사, pp. 34-58.
 성춘향 저, 이몽룡 역(2004), 『변사또의 계급 연구』, 도서출판 회기.
 가라타니 고진 저, 이경훈 역(2002), 『유머로서의 유물론』, 서울: 문화과학사.
 Aitchson J.(1987/1994), *Words in the Mind*, Oxford: Basil Blackwell.(임지룡·윤희수 역(1993), 『심리언어학: 머리속 어휘사전의 신비를 찾아서』, 대구: 경북대 출판부.)
 Morgan, J. L.(1992a), 'Two Types of Convention in Indirect Speech Acts', in Cole, P(ed.), *Syntax and Semantics*, 9, New York: Academic Press, 161-180.
 Morgan, J. L.(1992b), *An Introduction to Systemic Grammar*, London: Macmillan.

이몽룡, 『춘향전 연구』, 서울: 경희출판사, 2000.
 이몽룡, 『춘향전의 전승 유형 연구』, 『판소리연구』, 7권, 서울: 고황출판사, 2002, pp. 34-58.
 성춘향 저, 이몽룡 역, 『변사또의 계급 연구』, 도서출판 회기, 2004.
 가라타니 고진 저, 이경훈 역, 『유머로서의 유물론』, 서울: 문화과학사, 2002.
 Aitchson J., *Words in the Mind*, Oxford: Basil Blackwell, 1987/1994.(임지룡·윤희수 역(1993), 『심리언어학: 머리속 어휘사전의 신비를 찾아서』, 대구: 경북대 출판부.)
 Morgan, J. L., 'Two Types of Convention in Indirect Speech Acts', in Cole, P(ed.), *Syntax and Semantics*, 9, New York: Academic Press, 1992a, 161-180.
 Morgan, J. L., *An Introduction to Systemic Grammar*, London: Macmillan, 1992b.

· 기타

- 원전 자료, 사전류 등은 별도의 항목 표시하여 제시
- 인터넷 자료는 주소와 함께 글의 제목 등도 제시

예) 조경란, 「빛과 어둠, 아름다움의 경계선」, 『월간미술』, 2002.6,
[http://www.wolanmisool.com/02wolgan/serv/200207/05_article/main03.php\(02-08-07\)](http://www.wolanmisool.com/02wolgan/serv/200207/05_article/main03.php(02-08-07))

Ⅲ. 리포트 평가(교수님들이 좋아하는 리포트는?)

☞ A+ 리포트

1. 내용

- 교수가 요구한 내용을 담고 있어야 한다.
 - ☞ 리포트 부과의 목적에 해당하는 내용을 담아야 한다.
- 주제와 관련된 내용이 충실해야 한다.
 - ☞ 어떤 주제가 갖추어야 할 최소한의 내용은 모두 담겨 있어야 한다.
- 다루고자 한 내용이 모두 들어 있어야 한다.
 - ☞ 문제 제기를 통해 서론에서 다루겠다고 밝힌 것은 본문에서 모두 다루어야 한다.
- 근거를 충실히 밝혀야 한다.
 - ☞ 자료의 출처, 인용의 정확성과 확실성을 갖춘다.

2. 구성

- 있어야 할 내용이 있어야 할 자리에 있도록 구성해야 한다.
 - ☞ 내용의 위계를 잘 따져서 구성한다.
 - ☞ 그래서 집필 전의 논리적 사고 단계가 반드시 필요한 것이다.

- 전체 구성이 일목요연하게 제시되어야 한다.
 - ☞ 분량이 많은 리포트의 경우 반드시 목차를 제시한다. (10쪽 이상)
 - ☞ 내용의 논리적 구성이 잘 드러나도록

3. 형식

- 시원시원하게 꾸민다. 그러나 적당히~
- 페이지 번호를 잊지 말고 붙인다.
- 내용상의 위계가 잘 드러나도록 목차의 단계별 글자 크기 등을 다르게 한다.
- 교수의 지시를 잘 따른 리포트

[참고한 주요 자료 및 문헌]

김진해(2009), 대학원생을 위한 논문 작성법 및 연구윤리, 2009년 봄 기획 특강, 경희대대학원 학술단체연합회.
 움베르토 에코/김운찬 옮김(1998), 논문 작성법 강의, 열린책들.
 손세모돌(1997), 창의적인 생각, 체계적인 글, 한국문화사.
 송현호(1997), 논문 작성의 이론과 실제, 국학자료원.
 이정희 외(2007), 유학생을 위한 한국어 글쓰기의 실제, 도서출판 하우.
 이화여자대학교 언어교육원(2008), 유학생을 위한 대학 한국어 읽기·쓰기 2, 이화여자대학교 출판부
 이화형·유진월(1998), 이제 다시 생각하고 좋은 글을 써야 할 때, 도서출판 박이정.
 최정만(1996), 최신 논문 작성법, 생명의 말씀사.
 경기대학교 근화도서관 리포트 작성법 영상 강의 자료.

※ 본 자료의 성격상 본문에서는 인용 및 참고한 서지 사항을 일일이 밝히지 않았습니다.